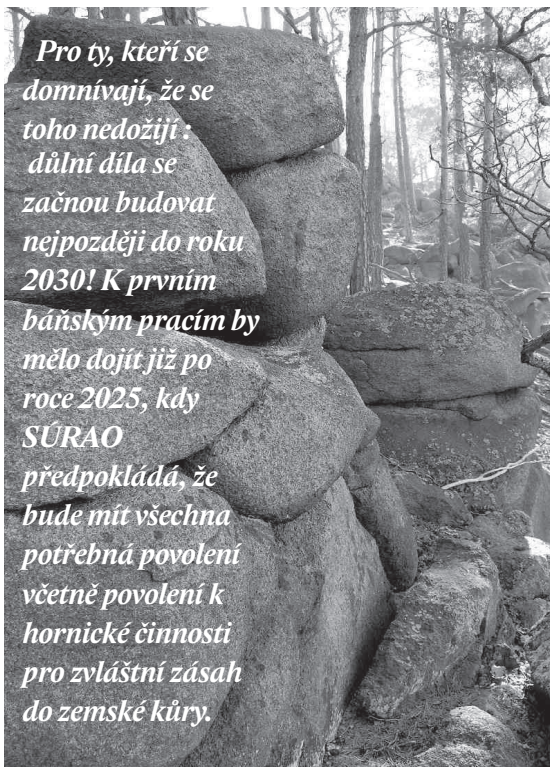


NAHLAS z Lubenecka

Vážení čtenáři, tiskovina, kterou držíte v ruce, je věnovaná věcem okolo plánovaného hlubinného úložiště jaderného odpadu. A proč název Nahlas z Lubenecka? Protože v záplavě všech barev na křídových papírech jakoby hlas Lubeneckých zanikal. Jakoby se vytrácela podstata věci a zdravý rozum. Starosta za podpory části zastupitelstva vychází neobyčkle vstřícným návštěvníkům obce, jaderným posílám, kterým se nás domov zamlouvá jako ideální místo pro jaderné smetišť. V něm by měl být jaderný odpad izolován od okolí, než přestane být nebezpečný, tedy po dobu 10 tisíc až 100 tisíc let. Těžko nalézt časové srovnání. Prý někdy před 10 tisíci lety skončila poslední doba ledová. Dvě tisíciletí nazpět začíná psát své dějiny křesťanství. Před čtyřmi sty lety byla Země ještě placatá. V takovém srovnání pak všechny ty sliby, jak to tady bude desítky tisíc let bezpečné, nemůžou být ničím víc, než jen projevem dobře zaplacené zaměstnanecké poslušnosti. Bylo by s podivem, kdyby se na tyto sliby někdo nacyhtal. Někdo v požadované funkci a navíc v některé z obcí ve vytipovaných lokalitách. Někdo, kdo by byl ochotný o vybudování jaderného smetišťe pod svými okny vážně uvažovat. Samozřejmě, že nikdo takový nebyl. Ani jinde, ani v Lubenci. Starosta to tehdy vyjádřil úplně přesně: „Nejsme tak krátkozraci, abychom za jadernou skládkou viděli peníze, které by tím obec mohla získat. Teď bychom sice měli opravené silnice, ale generace po nás by nám pěkně poděkovaly. Jak už by tady to úložiště jednou bylo, určitě by se rozšiřovalo. Dopadlo by to jako s cejým severem Čech. Zahájila se těžba a pak už se hralo všechno.“ (Bohumil Peterka, deník Právo, 29. dubna 2003). Nevím, jestli od té chvíle došlo k zásahu štůry a následnému konvertování z jedné víry na jinou, či jen k zásahu moci pozemské. Jisté je, že lubenecký starosta od doby, co má ty nové kamarády, je jako vyměněný. Když máme vedení obce s takto (ne)stabilními názory, není radno už čekat na nic a odpovědnost vzít do vlastních rukou. Přejí vám hodně zdravého rozumu a odvahu při rozhodování v referendu.

Pavel Pavlík



Lokalita Čertovka nad Lubencem je pro svou přírodní krásu častým cílem vletět pro lidi z blízkého i vzdáleného okolí. Právě zde by mělo být plánované úložiště, které by znamenalo zákaz vstupu. Velkým zásahem do krajiny by ale byly už průzkumné vrty, které by se zde měly začít provádět již v nejbližších letech. Foto: Libor Michalec

Jediná spravedlivá cesta vede přes referendum

Vážení a milí spoluobčané, nedávno jste měli možnost dostat, nebo si vyžádat zdarma Zpravodaj obecního úřadu Lubenc. Dlouho jsem přemýšlel, zda mám reagovat. Po tom, co jsem byl mnohými lidmi vybízen, že si to přece nemůžeme nechat líbit, jsem se rozhodl.

Článkem pana starosty se jako nit háne strach o jeho postavení. Píše o vyvolávání hysterie. Pokud je informování druhých hysterií, pak se za ni nemohu stydět. Vše se snaží svést na to, že je to pomsta za to, že musel „občas někomu šlápnout na kuří oko“. Píše: „ubližení jedinci pak dovedou strhnout šikovnými slovy a dobře promyšlenými útoky mínění většiny.“ Veřejně prohlašuji, že mi neměl kdo šlápnout na kuří oko a necítím se být ubliženým jedincem. Jsem velkým patriotem naší obce, a proto mi není hostejné, co se tu teď děje. Pan starosta je přesvědčen, že mi jde namísto o úložíště o „ovládnutí určitých pozic a uspokojení určitých ambicí.“ To je směšné. Jsem velmi rád, že mezi nás zavítal pan senátor Chládek - jeden z mála, za kým je v senátu spousta práce vidět. Jen ten, kdo je v totální nevědomości jej může napadat, že nic nedělá a sbírá laciné body. Za panem Chládkem je vidět snaha zachránit místního školství nebo zdravotnictví (dvě petice, které máte podepisovat na obecním úřadě, jsou z jeho dílny) a je možná jedním z mála senátorů, který kdy za nás kopal.

Naopak jsme se dozvěděli spoustu zajímavých skutečností, které nám, ač bylo o nich veřejně již jednáno, byly záměrně zamlčovány. Je nám předhazována hysterie, ale jak mám rozumět poplašeným zprávám o rozpočtu a tvrzení o 2 milionech korun volných pro investice, když podle slov pana starosty to bylo před několika týdny něco přes 3 miliony? Ze by se tvořil rozpočet každých 14 dní? Pan starosta píše, že není pravda, že byli dva zastupitelé ve střetu zájmu. Píše: „...uváděné parcely ve stížnosti na MV ČR nejsou ani v zájmovém území vtratařů.“ Bohužel, pane starosto, nenapadali jsme parcely v zájmovém území vtratařů, ale parcely, které leží v místech možného vrchního areálu úložiště s tím, že k němu neodvratně průzkumné práce směřují. Verdikt Ministerstva vnitra starosta zná a ten zní, že ke střetu zájmu došlo. Také nám ministerstvem bylo sděleno, že byla obec poučena a že ze zákona nesmí státní správa zasahovat do samosprávy, proto změnu usnesení nemohou vymáhat.

Pan starosta všechny tyto dokumenty četl, a přesto lže. Oba dokumenty jsou pro zájemce k nahlédnutí u nás ve SKLOARTU.

Pan starosta by, jak jindy říká „penízky“, použil na kdeco, pokud by je od SÚRAO dostal (tady vidím já laciné volební body). Za tři roky by dostal nějakých 10 milionů korun. Nebylo by však lepší pracovat na tom, aby podobně, byť menší peníze, do rozpočtu přicházely pravidelně? Nemohu nevzpomenout firmu TRIMA, která tu dnes mohla zaměstnávat nějakou desítku zaměstnanců. Je dost činnosti, které vykonávají cizí firmy, přesto, že totéž umíjí místní lépe a možná laciněji. Určitě v případě započítání daní vrácených z rozpočtu. Místo toho je lepší vyhržovat zvýšením daní z nemovitosti a podobně. Musím číst v tomto zpravodaji spoustu nepravd a zlostí, ale nechápu... **PROČ NEMŮŽE OBEČ ZRUŠIT PROBLEMATICKÉ USNESENÍ, VRÁTIT SE DO BODU NULA A V KLIDU SI ROZVYKLÁDAT, CO BY BYLO LEPŠÍ.**

Přece by nebylo problémem se k usnesení vrátit, pokud se ukáže, že je to tak lepší. Jak se však zdá, je za tím asi něco jiného, než dobrý umysl. Pan starosta chce pro obec údajně je nejlepší, ale o tom, co to je, se nejdříve zásadně poradí se SÚRAO a pak dle jejich instrukcí jedná. Alespoň o tom vypovídá jeho vlastní elektronická pošta, která nám byla zaslána na náš e-mail. Rozhodně to není normální chování. V této souvislosti se ještě pozastavím nad tím, jak je možné, že již v plánu činnosti SÚRAO ze sklonku roku 2010 se najednou objevuje, že dvě obce Lubenec a Blatno s průzkumem souhlasí. Pan starosta prohlásil, že to vychází z rozhodnutí našeho zastupitelstva z roku 2008. Jenže zcela stejné usnesení měly i ostatní obce jako Tis a Žihle, ale ti se tam neobjevují. Tak jaký rozdíl mezi zmíněnými obcemi ještě v roce 2010 nastal?

Naposledy k článku pana starosty. Odstraňuje, aby si lidi dávali pozor, jaké archy podepisují. Nejprve jsme iniciovali petici proti geologickému průzkumu. Protože se nám pan starosta vysmál, že má 1500 voličů a zde bylo jen ca 320 podpisů s trvalým bydlištěm v této obci, usoudili jsme, že jediná cesta ke spravedlivému dalšímu vývoji vede přes referendum. Pan starosta dnes tvrdí, jak referendum chtěl dělat, ale vždy mluvil buď o referendu anebo, a to častěji, o anketě, jejíž výsledky by byly nezávazné. Po studiu zákonů se ukázalo, že stačí, aby se opět poradil se SÚRAO, jak je jeho zvykem, vyhlásil referendum, zadal špatnou otázku, jako například jestli zde chceme úložiště jaderného odpadu a výsledkem by bylo neplatné referendum. Podpisové archy, které jste v minulých dnech podepisovali, se právě týkaly

možnosti vyhlášení referenda, a jsou u nás k nahlédnutí též kdykoliv. Chceme podekovat všem, co nám svým podpisem přispěli k možnosti vyhlásit referendum a omluvit se těm, jimž jsme sľbili, že za nimi pro podpis dojdeme a nakonec jsme nedorazili. Zároveň se omlouváme těm, u nichž jsme vůbec nebyli. Důležité je, abyste se všichni vy, co chcete v této otázce něco ovlivnit, přišli v referendu vyjádřit.

Richard Kanta

Obrázky z venkova

Žijeme na malé obci, nikde nejsou vztahy růžové a mnozí si tv. vidí více do talířů. Někdo se kamarádí více s Karlem a nesnáší Josefa, jiný by za Josefa strčil ruku do ohně a s Karlem se už mnoho let nezdraví. Na to bychom ale načas měli všichni zapomenout. Teď totiž vůbec nejde o sympatie či antipatie. Jde o naši budoucnost, o naše děti, vnoučata, o hodnotu našich nemovitostí. A v neposlední řadě o krásnou přírodu, kvůli které se sem mnozí vracejí. V otázce geologických průzkumů a následného budování úložiště radioaktivních odpadů bychom měli uvažovat s chladnou hlavou. Každý sám pro sebe by si měl odpovědět na otázku, zda skutečně mu onen bakšíš v podobě tří milionů pro obec stojí za to, že se tímto zdražením budoucnost obce navždy zpečetí. Nikdo z nás přece není hluchý, slepý, negramotný, všichni umíme počítat. Proto bychom se neměli nechávat obelhávat polopřavdami, nebo dokonce zcela lživými informacemi. V době internetu navíc pro mnohé lidi není problémem si potřebné informace vyhledat během několika minut. Tak hledejme, pátrejme sami po konkrétních údajích a pak pojďme na veřejnou debatu, nebo na veřejné zasedání a tam tyto údaje srovnávejme s tím, co nám někteří podávají na zlatém podnose a v rážových barvách. Dnešní doba není jednoduchá, ale máme svobodu říct hlasitě svůj názor. Neбудme lhostejní. Nenechávejme sebou manipulovat. Nespokojme se s roli obětního beránka za to, že imy využíváme elektrinu. O budoucnosti rozhodujeme dnes, v roce 2060 budeme mít Lubenečtí jiné starosti. Přejí jim (i nám), aby si v neděli kládli otázku, zda vyrazí na lousy na Bílý kříž, nebo raději přes les do Tisu do hospody... Marcela Svejková

