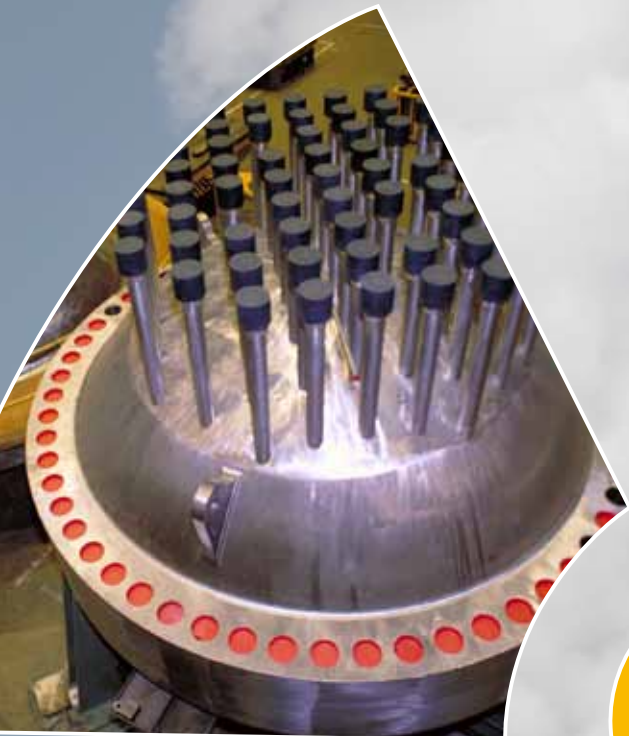


JADERNÝ

ZPRAVODAJ O TOM, CO MÁ ZŮSTAT SKRYTO

2017
3

ODPAD



**Vážené čtenářky,
vážení čtenáři,**

rok 2018 může přinést pro mnohé z Vás velkou úlevu. Správa úložišť má totiž navrhnout vládě, na kterých čtyřech lokalitách pokračovat v přípravě úložiště, a ty další postavit do zálohy. Jak zvýraznily poslední měsíce, státní správa postupuje bezohledně k zájmům Vás, místních, takže není vůbec jisté, jak odborně poctivý ten výběr bude. A dodrží alespoň tentokrát zodpovědní ministři své sliby a budou respektovat nesouhlas obcí? Přečtěte si o tom ve zpravodaji.

Faktem zůstává, že je hlavně ve Vašich vlastních rukách, jaký ten rok bude nejen v problematice jaderných odpadů. Tak hodně sil a vůle měnit věci k lepšímu přeje

Edvard Sequens, Calla

2/ K úložišti navzdory lidem?

6/ Rok 2018: SÚRAO rozdává karty

7/ Rozhovor s mluvčím Platformy



K úložišti navzdory lidem?

foto: Olga Kališová

Starostové a zastupitelé z lokalit ohrožených výstavbou úložiště vysoce radioaktivního odpadu na svém shromáždění Platformy proti hlubinnému úložišti 29. listopadu v Praze znovu kritizovali pokračující chaotické a netransparentní kroky státu při hledání úložiště. Přítomné zástupkyně a zástupce Sněmovny a Senátu informovali o porušování závazků a utajování informací ze strany příslušných státních úřadů. Shodli se na nezbytnosti posílení práv obcí při hledání úložiště radioaktivního odpadu, nastavení stabilních a transparentních pravidel pro výběr bezpečné lokality i technologie a zahájení férového dialogu mezi státem a obcemi ze zvažovaných lokalit.

Starostové podrobně diskutovali o možnostech změny chaotického a netransparentního přístupu státu při hledání úložiště. Jen za poslední rok Správa úložišť několikrát změnila svůj postup. V prosinci 2016 požádala o prodloužení průzkumných území pro vyhledávání úložiště v sedmi lokalitách o dva roky. Poté, když Ministerstvo životního prostředí žádost zastavilo, začala tvrdit, že průzkumná území vlastně nejsou nutná, ale zároveň se proti krokům MŽP odvolala. Když ministr Richard Brabec její odvolání uznal, oznámila, že průzkumná území zase potřebuje, ale stačí jen na pár posledních dnů v roce (zkrátila žádost o prodloužení jen do konce roku 2017). Takový postup důvěru povzbudit nemůže.

Zklamáním je souhlasné stanovisko Ministerstva životního prostředí ke Koncepti nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým jaderným palivem, vydané 22. listopadu na závěr procesu hodnocení dopadů na životní prostředí a zdraví lidí. Členové Platformy především kritizují, že Koncepte neobsahuje řádně zpracované i jiné varianty nakládání s vyhořelým palivem (dlouhodobé skladování, přepracování apod.) a nebyla žádná snaha zapojit dotčenou veřejnost nad rámec formální procedury i přes předchozí přísliby SÚRAO.

Problematika úložiště radioaktivního odpadu se zdaleka netýká jen obyvatel dotčených regionů. Problémy jsou spojeny s převážením nebezpečných

radioaktivních odpadů a jejich možným dovozem ze zahraničí. Například Slovensko uvažuje i o možnosti vývozu tohoto odpadu do zahraničí. Dřívější vybudování úložiště v ČR by vedlo k tlaku na dovoz cizího radioaktivního odpadu k nám. Možnost společných úložišť ale musí být řešena koncepčně a transparentně – tedy dohodou na úrovni Evropské unie či dohodou mezistátní. V zemích EU existují geologicky vhodná území v mnohem méně osídlených oblastech, než je Česká republika.

Platforma proti hlubinnému úložišti se rozhodla uspořádat 4. ročník společných akcí pod názvem Den proti úložišti, kterým chce upozornit na problémy s jaderným odpadem. Koná se 21. dubna 2018.

**Z tiskové zprávy
Platformy proti hlubinnému úložišti**



foto: Olga Kališová

MŽP PRODLOUŽILO PLATNOST NĚKOLIKA PRŮZKUMNÝCH ÚZEMÍ

Platforma proti hlubinnému úložišti považuje rozhodnutí Ministerstva životního prostředí o prodloužení platnosti průzkumných území pro geologické práce pro vyhledávání hlubinného úložiště jaderného odpadu na lokalitách Březový potok (blízko Horažďovic), Čertovka (u Lubence), Magdaléna (u Jistebnice na Táborsku) a Čihadlo (u Lodhěrova na Jindřichohradecku) z konce roku 2016 na konec roku 2017 za právně pochybná.

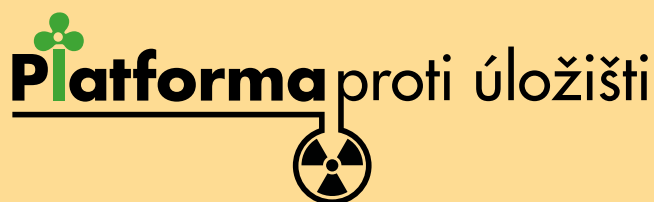
K provedení geologických prací jsou průzkumná území dle Správy úložišť radioaktivních odpadů v letošním roce nepotřebná. Protože prodloužení může nabýt právní platnost až v posledních dnech roku, ukazuje se skutečný důvod – umožnit vyplacení motivačních příspěvků pro obce v celkové výši převyšující 51 milionů korun z jaderného účtu. Jestliže bude stejným způsobem zpětně prodloužena platnost průzkumných území i pro zbývající tři lokality v kraji Vysočina, odčerpá se z jaderného účtu dalších 42 milionů korun.

Platnost původních povolení vypršela s koncem roku 2016 a žádost o prodloužení podaná SÚRAO

nedlouho před tím, byla ministerstvem zamítnuta v únoru letošního roku. SÚRAO poté začala tvrdit, že k provedení plánovaných geologických prací vlastně průzkumná území nepotřebuje a tyto práce začala uskutečňovat jako výzkum, k němuž průzkumná území nejsou potřebná. Na náš podnět tento účelový postup kontrolovalo samo MŽP v červnu letošního roku, ale ani půl roku poté není závěr kontroly znám. Podle sdělení MŽP není stále vyhotoven kontrolní protokol ani učiněno rozhodnutí úřadu, zda je postup SÚRAO v souladu se zákony. Aktuální rozhodnutí přišlo poté, co ministr Brabec zrušil únorové rozhodnutí svého ministerstva a žádost vrátil k novému projednání.

Petr Nohava, mluvčí Platformy proti hlubinnému úložišti řekl: „Jediným srozumitelným důvodem prodloužování průzkumných území se zdá být možnost dotčeným obcím vyplatit příspěvky z jaderného účtu, které jsou vázány na platná povolení. Souhlas obcí ale nelze koupit.“

**Tisková zpráva
Platformy proti hlubinnému úložišti**



Platforma proti hlubinnému úložišti sdružuje 35 členů (23 obcí a měst a 12 spolků) za účelem prosazování takového způsobu hledání řešení problému vyhořelého jaderného paliva a radioaktivních odpadů, který bude otevřený, průhledný a v němž obce a veřejnost budou mít zákony dostatečně garantované možnosti hájit své oprávněné zájmy.

www.platformaprotiulozisti.cz

Přinese vláda nový vítr do našich peněženek?

Z programového prohlášení nové vlády vyplývá, že chce postavit víc jaderných reaktorů, než jich dosluhuje v Dukovanech. Aby ČEZ na tomhle podniku vydělal, požaduje od státu garance. Ty by ovšem s přehledem překonaly veškeré dosavadní tunely do veřejných peněz, včetně solárního. Nakonec by je nezaplatil nikdo jiný, než naše peněženky.

Jen za přípravu a povolování nových reaktorů má stát utratit přes 30 miliard. A v roce 2025 si prý řekneme, jestli a kde seženeme potřebné další stovky miliard. To už budou dávno odstavené všechny jaderné reaktory v sousedním Německu. Ty ostatně rychle ubývají po celém světě. U nás je to jinak. Státní úřad pro jadernou bezpečnost čerstvě povolil prodloužení provozu všem blokům v Dukovanech. Vítězslav Jonáš, který Dukovanům v dresu ODS šestnáct let starostoval, se svým sdružením Energetické Třebíčsko navíc prosazuje stavbu nových bloků.

K pádným argumentům proti prodlužování existence jaderné energetiky patří nevyřešená koncovka. Podle expertů z ČVUT jsou odvozy do fondu na výstavbu úložiště radioaktivního odpadu příliš nízké a ve finále v něm budou chybět desítky miliard. Nové reaktory by přinesly více příspěvků, zároveň ale více odpadu a potřebu většího a dražšího úložiště. Uhradit zbývá také účet za těžbu uranu. Ta u nás loni skončila. Stát ale za likvidaci škod od roku 1989 vynaložil přes 40 miliard korun a dalších 60 miliard ještě zaplatí. Na kolik desítek či stovek miliard pak přijde rozebrání radioaktivního šrotu a betonu z vysloužilých elektráren, se můžeme jen dohadovat.

Není přitom podstatné, jak všechny účty za jadernou energetiku zaplatíme – zda v daních či třeba v uměle zvýšených cenách elektřiny. Daleko větší smysl dává otázka, co uhradit skutečně musíme a kterým nákladům bychom se ještě mohli vyhnout. Největší „zbytnou“ položku představují právě nové jaderné reaktory a související náklady na jejich likvidaci po doslужení, na vyvedení elektrického výkonu, na větší úložiště odpadu, na státem garantované pojištění. Pouhé dva bloky ve výstavbě v britském Hinkley Point aktuálně přijdou v přepočtu na téměř 600 miliard korun. Odhady garancí pro ty české vycházejí ještě na mnohem vyšší částku.

České ekonomice se nyní relativně daří, ale tak masivní výdaje by zatížily státní rozpočet na desítky let dopředu. Peníze by nutně chyběly jinde. Při nedávném projednávání státního rozpočtu se poslanci předbíhali v detailních připomínkách. ODS navrho-



foto: archiv Calla

vala úspory v řádu desítek milionů. Při propagování nových reaktorů přitom bez skrupulí hází stovkami miliard dodatečných výdajů.

Pověřená vláda se ocitla pod dvojitým tlakem. Na jednu stranu si přihlášením k novým reaktorům může naklonit právě zmíněnou ODS. Na druhé straně slibuje občanům odpovědné a efektivní hospodaření jako ve výdělečné firmě. Tedy přesný opak ztrátového jaderného dobrodružství. Přejme si do nového roku, aby nová vláda, ať už jakákoliv, dala přednost dlouhodobé budoucnosti země a snad dokonce v tomto případě i řídila stát jako firmu.

Daniel Vondrouš, ředitel asociace ekologických organizací Zelený kruh

foto: Edvard Sequens

Pokoutnou českou stezkou vstříc novým reaktorům

Minulá vláda pomalu, ale jistě pokračovala v přípravě projektu nových jaderných reaktorů. Podle Národního akčního plánu rozvoje jaderné energetiky v České republice, který si k tomu schválila, jsou chystány souběžně dva nové bloky v Dukovanech a dalších dva v Temelíně. I kdyby se nakonec měly stavět „jen“ dva reaktory, vyjde investice přinejmenším na 350 miliard korun, nejspíše však ještě výrazně více a další stamiliardy zaplatíme na podporách jimi vyrobené elektřiny. Už to je dostatečný důvod, aby veškeré kroky byly od samého počátku naprosto otevřené.

Žel realita ukazuje na opakování starých chyb se skrýváním. Vláda pro koordinaci přípravy zřídila Stálý výbor pro jadernou energetiku a jmenovala 10 jeho stálých členů zastupujících ústřední orgány státní správy a 15 nestálých členů ze státní správy a podnikatelské sféry. Jmenovala také Jána Štullera svým zmocněncem pro jadernou energetiku. Od letošního roku není možné zjistit, o čem přesně se jednalo, protože z jednání výboru přestaly být zpracovávány zápisy či jiné záznamy o projednávaných záležitostech, pořizovány místo nich jsou jen souhrnné závěry – tedy nadměru stručná tisková komuniké určená pro veřejnost.

Každý, kdo někdy řídil i mnohem menší pracovní tým ví, že bez pořizování zápisu či záznamu s úkoly a termíny plnění to příliš nefunguje. V případě vládního výboru jde přitom o koordinaci více než dvou desítek různých subjektů. Je tedy pravděpodobné, že ministerstvo průmyslu nemluví pravdu, když se tímto způsobem snaží vyhnout naplňování zákona o svobodném přístupu k informacím. Této nelichotivé interpretaci svědčí i zveřejněná zpráva, podle které mělo dojít na jednání výboru v září ke kontrole plnění úkolů. Podle čeho však měly být kontrolovány? Ale zejména, co se tedy snaží ministerstvo a výbor ukrývat a proč?

V září také pronikly na veřejnost informace, že ČEZ dostal pokyn připravit materiál, jak energetickou firmu rozdělit. Ve stávajícím modelu státem většinově vlastněné akciové společnosti totiž tento stát nedokáže ČEZu nařídít investovat do drahých jaderných zdrojů, aniž by okamžitě nepropadla hodnota majetku akcionářů a tito se žalobami nedomáhali náhrady. Výsledkem stamiliardových přesunů by mohla být 100% státem vlastněná a politickými zájmy ovlivňovaná firma s uhelným a jaderným portfoliem zdrojů a vedle ní akciová společnost zaměřená na obnovitelné zdroje, obchod a distribuci.

Pokyn k přípravě dělení ale nevydala vláda, nýbrž „předsednictvo vlády“, tedy předseda s jeho místopředsedy. Sám vládní zmocněnec Štuller se o zadání rozdělit ČEZ vyjádřil s překvapením, vládní výbor dle jeho slov o ničem takovém nejednal, jeho návrhy jsou jiné. Jenže ono předsednictvo vlády nemá žádné kompetence, prakticky v jednacím řádu neexistuje a, což je také důležité, opět nejsou zveřejňovány žádné podklady ani výsledky rozhodnutí.

Ta netransparentnost a zasahování politických stran do přípravy nových jaderných reaktorů by nás měly varovat. Obojí nás může přijít doslova pěkně draho.

Edvard Sequens, Calla

Rok 2018: SÚRAO rozdává karty

Koncem roku 2017 se v oblasti hledání lokality pro umístění hlubinného úložiště jaderného odpadu událo několik skutečností, které bohužel vůbec neposílily naděje občanů v lokalitě „Březový potok“, že se jaderný odpad nebude v budoucnu skladovat v okolí Pačejova. Stát postupuje chaoticky, nesystémově, rychle mění své názory a porušuje sliby vyřčené směrem k obyvatelům dotčených obcí.

I obec Pačejov podrazilo Ministerstvo životního prostředí v čele s Richardem Brabcem, když v listopadu 2017 nestandardně a dle našeho názoru nezákonně vyhovělo žádosti SÚRAO o prodloužení povolení k průzkumným pracím.

V této souvislosti mohl poté ředitel SÚRAO Jiří Slovák odeslat všem starostům dotčených lokalit dopis o aktuální situaci, jak stát hledá v rámci zákonných možností nejvhodnější lokalitu pro umístění úložiště v České republice. V tomto dopise nastiňuje další postup státu s tím, že koncem roku 2018 prý předloží návrh čtyř preferovaných lokalit. Nepřipomíná vám to karetní hru Černý Petr? Znáte ten bezmocný pocit, když se počet hráčů zužuje a vy nemáte vliv na to, komu nakonec zůstane? Vyřkne i nad lokalitou „Březový potok“ stát ortel tím, že nás zařadí mezi čtyři poslední lokality, kam chce jaderný odpad na tisíce let ukládat?

Přesto, že od roku 2003 zastupitelstva Pačejova i náš spolek „Jaderný odpad – děkujeme, nechceme!“ nepřetržitě vyvíjí jednu z nejsilnějších aktivit protestu v rámci celé republiky proti umístění úložiště, je naše lokalita stále ve hře a v hledáčku státu stejně jako ostatní dotčené lokality. Stát (vláda, zejména ministerstva průmyslu a životního prostředí, poslanci, senátoři, SÚRAO atd.) má silný zájem hlubinné úložiště v republice vybudovat a bohužel nemůže být žádná řeč o férovosti a transparentnosti. Nejenže hraje s lokalitami Černého Petra, na začátku nestanovuje pravidla! Doteď nejsou známa kritéria, podle kterých chce Správa úložišť několik lokalit vyškrtnout. Jedná z pozice moci a celý proces výběru tak připomíná spíše hru kočky s myši.

Můžeme za touto snahou předpokládat výhodné ekonomické zájmy při budoucí stavbě, byznys a tlak skupin provádějící průzkum lokalit i zisky z obchodu s jaderným odpadem z jiných zemí, které úložiště budovat nebudou. Proto zřejmě nemají představitelé státu zájem na novém zákonu, který by vedl k posílení práv obcí. Patrně proto „jdou na ruku“ SÚRAO příslušná ministerstva, poslanci, senátoři a situace pro starosty a zastupitelstva v Pačejově tak bude v budoucnu velmi těžká. Všechny legislativní trumfy dnes bohužel drží v rukou stát a dává to svým postojem obcím náležitě znát. Lidé v Pačejově zavázali své



Starostové z Březového potoka drží spolu proti úložišti

foto: Tomáš Cihlár

zastupitelstva v platném referendu, aby učinila vše pro to, aby úložiště v jeho okolí nebylo, a věřte, že pro to současné zastupitelstvo dělá maximum. Bez Vaší trvalé podpory to ale nepůjde ani v budoucnu obzvláště, když stát za průzkumy posílá na účty obcí milionové sumy. Správa tak trochu spoléhá na to, že peníze ovlivní občany v lokalitách a koupí si tak váš souhlas s úložištěm. Doufám, že v lokalitě Březový potok úložiště většina z vás nechce za žádné peníze, a budete odpor svým postojem vyjadřovat jako doposud na všech protestních akcích, které připravujeme a kterých jste se v minulosti zúčastňovali v počtech, které nám záviděly všechny ostatní lokality v rámci celé republiky.

Mnozí víte, že devět obcí z okolí Pačejova a náš spolek je členem „Platformy proti hlubinnému úložišti“. Tato Platforma bude dále informovat veřejnost o všem, co stát netransparentně prosazuje, bude vyvíjet tlak na politiky a uvidíme, co bude dál. Dá se po tom všem věřit například ministru Brabcovi, který v prosinci v Jistebnici znovu veřejně prohlásil, že tam, kde je trvalý odpor proti průzkumným pracím, by stát neměl jít proti takovému postoji obce?

Věřme společně, že mezi čtyřmi vytipovanými lokalitami v roce 2018 nebudeme a generace po nás budou jen vzpomínat a číst v obecních kronikách o tom, že nám hlubinné úložiště hrozilo, že jsme se SÚRAO roky bojovali a nakonec neprohráli.

František Kába, předseda spolku „Jaderný odpad – děkujeme, nechceme!“

ptali jsme se:

Silový přístup Správy úložišť k reálným výsledkům nevede

Petre, co bylo důvodem, že ses osobně tak začal angažovat v problematice jaderných odpadů?

Pokud se mi něco nelíbí, je potřeba se ozvat a něco udělat pro zlepšení. A jaderný odpad, jak se říká „za humny“, mne lhostejným rozhodně nenechal. Pro mě bylo toto téma i hlavním důvodem vstupu do komunální politiky a zatím tohoto kroku nelituji. Úbytek volného času vyvažují setkání s inspirujícími a zajímavými lidmi.

Že by jaderný odpad mohl skončit nedaleko Lodhéřova, se ví od roku 2002. Jak to po takové době vnímají místní lidé?

Politika obecně má v naší zemi dost špatnou pověst. A způsob řešení problému jaderného odpadu toto jen podporuje. Od místních lidí často slyším, že jejich názor nikoho opravdu nezajímá a rizika umístění jaderného odpadu v blízkosti našich obydlí jsou zlehčována. V naší obci panují také značné obavy z ohrožení zdrojů pitné vody, které se nacházejí v blízkosti možného úložiště.

S jakými očekáváními jste jako obec vstoupili do vzniklé platformy obcí a spolků proti úložišti?

Vstup naší obce do Platformy byl logickým krokem poté, co jsme spolu s ostatními obcemi z lokality odvolali své zástupce v Pracovní skupině dialog. Je nám jasné, že bez společného úsilí obcí a spolků ze všech lokalit nám nikdo nebude příliš naslouchat. A Platforma nás všechny spojuje a umožňuje, aby i hlas malé obce měl svoji váhu.

Petra Nohavy



Petr Nohava je nyní mluvčím Platformy proti hlubinnému úložišti. Je starostou jihočeského Pluhova Žďáru z lokality Čihadlo na Jindřichohradecku. Je ženatý a otcem dvou malých školáků, s rodinou se rád toulá po horách. Pracuje také v Hnutí DUHA.

V říjnu jsi začal pracovat jako její mluvčí. Co jsou tvé priority v této funkci?

Za více než rok své existence si už Platforma „vybojovala“ své místo na slunci. Politici o nás ví, novináři nás žádají o komentáře k aktuálním událostem. První z mých priorit je tento stav udržet a být nadále mediálně aktivní. Osobně jsem přesvědčen, že aktivní práce s médii je naprostou nutností. Druhou prioritou jsou osobní jednání se zástupci politických stran v nové Sněmovně po říjnových volbách. Chceme jim Platformu blíže představit a seznámit je s našimi požadavky. V průběhu prosince jsme se setkali se zástupci čtyř stran, další schůzky by měly následovat v lednu. Setkat se chceme také s novým ministrem průmyslu a obchodu.

Kdybys měl možnost poradit vedení Správy úložišť, co bys jí doporučil?

Já osobně jsem ke Správě úložišť poměrně skeptický. Jejich cílem je vybrat lokalitu a bohužel si myslím, že je zájmy dotčených obyvatel moc nezajímají. Prostě si jdou za svým a hledají nejsnazší cestu ke splnění svého cíle. SÚRAO by si měla uvědomit, že dosavadní silový přístup k žádným reálným výsledkům opravdu nevede.

Ptal se Edvard Sequens

PŘÍPADNÝ POŽÁR VYHOŘELÉHO PALIVA HORŠÍ NEŽ FUKUŠIMA

Velký požár vyhořelého paliva skladovaného v jaderných elektrárnách v USA by podle Edwina Lymana, fyzika z neziskové organizace Unie zainteresovaných vědců ve Washingtonu DC, „Mohl zastínit hrozivé následky havárie ve Fukušimě.“ Frank von Hippel, odborník na jadernou bezpečnost na Princetonské univerzitě, který spolupracoval na modelování situace s Michaellem Schoepnerem ze stejné univerzity, mluví o škodách v řádu bilionů dolarů. Tyto skutečnosti byly odhaleny ve zprávě z května 2016, kterou sepsala americká Národní akademie věd, inženýrství a medicíny v reakci na následky zemětřesení a tsunami v severním Japonsku. Zpráva podrobně popisuje, jak se při požáru vyhořelého paliva v jaderné elektrárně Fukushima Daiichi ochromené dvojitou katastrofou mohlo uvolnit mnohem více radioaktivity do životního prostředí.

Jaderné palivo ve třech ze šesti reaktorů elektrárny se roztavilo a uvolnilo radioaktivní mračna, která kontaminovala zemi ve směru větru. Japonsko prohlásilo 1 100 kilometrů čtverečních za neobyvatelné a evakovalo 88 000 lidí (téměř tolik lidí navíc odešlo dobrovolně). Po roztavení reaktorů se úředníci obávali, že se vyhořelé palivo uložené v bazénech v reaktorových halách vznítí a z něj uvolněný radioaktivní mrak poputuje přes území východního Japonska, včetně Tokia. Jen díky štěstí k tomuto nedošlo.

Ale zpráva národních akademiků varuje, že vyhořelé palivo, které se hromadí v amerických jaderných elektrárnách, je také náchylné k tomuto scénáři. Po odstranění vyhořelého paliva z jaderného reaktoru dochází k rozpadu radioaktivních štěpných produktů, při kterém se uvolňuje teplo. Všechny jaderné elektrárny skladují palivo ve svém areálu na dně hlubokých bazénů nejméně po dobu čtyř let, během nichž se palivo pomalu ochlazuje. Komise pro jadernou regulaci (NRC) odhaduje, že rozsáhlý požár v bazénu s vyhořelým palivem v jaderné elektrárně Peach Bottom v Pensylvánii by vysídlil odhadem 3,46 milio-



Atomová elektrárna Peach Bottom 1

foto: wikimedia.org

nů lidí z 31 000 km² kontaminované půdy, což je oblast větší než New Jersey.

Ale Von Hippel a Schoepner si myslí, že NRC výrazně podcenila rozsah a společenské náklady v případě takového požáru. Ve svých simulacích se soustředila na cesium Cs-137, což je izotop s třicetiletým poločasem rozpadu, který učinil rozsáhlé plochy kolem Černobylu a Fukušimy neobyvatelnými. Experti předpokládali uvolnění 1 600 petabecquerelů, což je průměrné množství Cs-137, které by bylo podle odhadů NRC uvolněno při požáru v hustě naplněném bazénu. Kontaminace z takového požáru na území USA „by byla bezprecedentní katastrofou v mírovém období,“ shrnuli výzkumníci z Princetonu ve své zprávě. Zamořena by byla plocha přes 100 tisíc kilometrů čtverečních. To je více než trojnásobek odhadu NRC a evakuace 18,1 milionů lidí je přibližně pětinašobkem odhadů NRC.

*Olga Kališová, Calla,
podle Sciencemag.org*

21. dubna 2018 – Den proti úložišti

www.nechcemeuloziste.cz

Vydává: Calla – Sdružení pro záchranu prostředí, Fráni Šrámka 35, 370 01 České Budějovice, IČO: 62536761, tel.: 384 971 930, e-mail: edvard.sequens@calla.cz; **Vydáno ve spolupráci s** Hnutím DUHA, Údolní 33, 602 00 Brno, tel.: 545 214 431, e-mail: karel.polanecy@hnutiduha.cz; **Redakce:** Edvard Sequens, Karel Polanecy; **Grafická úprava, sazba a typografie:** Radim Šašinka, www.larvagrafik.com; **Tisk:** Tiskárna PROTISK, s. r. o.; **Evidováno:** Ministerstvo kultury ČR, reg. č. MK ČR E 12289; **Vyšlo:** 28. prosince 2017 nákladem 8500 ks; **Bližší informace na adresách:** www.calla.cz a www.hnutiduha.cz. Dáváme prostor i názorům, které se nemusí shodovat s míněním vydavatelů.



Hnutí DUHA