



Mgr. et Bc. Luboš Kliment,
advokát a pověřenec pro ochranu osobních údajů

IČ: 71461884, ev. č. osvědčení ČAK 11300,
podnikatel je zapsán v živnostenském rejstříku,
sídlo kanceláře a sídlo dle živnostenského rejstříku: Ždírec 99, 588 13 Polná.
mobil: 776 233 879, ID datové schránky ideg93s,
email: kliment@akkliment.cz, GDPR@akkliment.cz, www.akkliment.cz

Ministerstvo životního prostředí

odbor výkonu státní správy IV

/MŽP OVSS IV/

Mezírka 1, 602 00 Brno

Č. j.: MZP/2023/560/383

Sp. zn.: ZN/MZP/2023/560/69

Ve Ždírci dne 11.11.2024

Účastníci – dotčené obce:

Obec Boršov,

Boršov 17, 588 05 Dušejov

Obec Cejle

Cejle 100, 588 51 Batelov

Městys Dolní Cerekev

Dolní Cerekev 107, 588 45 Dolní Cerekev

Obec Hojkov

Hojkov 64, 588 05 Dušejov

Obec Milíčov

Milíčov 56, 588 05 Dušejov

Obec Mirošov

Mirošov – Jedlov 10, 588 05 Dušejov

Obec Rohozná

Rohozná 113, 588 44 Rohozná u Jihlavy

Městys Nový Rychnov

Nový Rychnov č.p. 87,394 04 Nový Rychnov

právně zastoupení: Mgr. et Bc. Luboš Kliment, advokát

nar. 6 června 1980, ev. č. ČAK 11300

se sídlem Ždírec 99, 588 13 Polná

ID DS: ideg93s

Rozklad proti rozhodnutí Ministerstva životního prostředí ze dne 25.10.2024, č. j.: MZP/2023/560/383

dvojmo, datovou schránkou, přílohy dle textu

I.

1. Ve věci žádosti České republiky – Správy úložišť radioaktivních odpadů se sídlem Dlážděná 6, Praha 1, IČO 66000769 (dále jen „žadatel“ nebo „SÚRAO“), **o stanovení průzkumného území pro zvláštní zásah do zemské kůry** pro zjištění vhodných geologických, strukturních, hydrogeologických, geomechanických a geochemických podmínek **pro možnost vybudování podzemního úložiště vyhořelého jaderného paliva a ostatních radioaktivních odpadů – lokalita „Hrádek“**, etapa vyhledávání, **doba trvání geologických prací 2024 – 2032** bylo vedeno správním řízením pod spisovou značkou ZN/MZP/2023/560/69 (dále jen „správní řízení“).
2. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV (dříve označeno jako VII, dále v textu jako „MŽP OVSS IV“ nebo tak. „ministerstvo“), v rámci sv. působnosti vymezen. ustanovením § 4 a § 4a ve spojen. s ustanovením § 22a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických prac.ch, ve zněn. pozdějš.ch předpisů, (dále tak. „geologický zákon“) a ustanovení § 11 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využit. nerostného bohatství., ve zněn. pozdějš.ch předpisů (dále „horní zákon“) ve spojen. s § 34 odst. 1 a 2 téhož zákona, po provedení správním řízením zahájeném dne 28.02.2023 podáním žádosti SURAO, o stanovení průzkumného území pro zvláštní zásah do zemské kůry, vydalo dne 25.10.2024 rozhodnutí s č. j. MZP/2023/560/383 (dále jen „rozhodnutí“), kterým rozhodlo následovně:

*„Ministerstvo v souladu s § 4a odst. 2 geologického zákona ve spojen. s § 22a odst. 1 téhož právního předpisu zadavatel, České republice – Správě úložišť radioaktivních odpadů, Dlážděná 6, Praha 1, IČO: 66000769, **stanovuje průzkumné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry Hrádek** s platností*

tohoto PÚZZZK do 31.12.2032 pro zjištění vhodných geologických, strukturních, hydrogeologických, geomechanických a geochemických podm. nek pro možnost vybudování podzemního úložiště vyhořelého jaderného paliva a ostatních radioaktivních odpadů – etapa vyhledávání.“

3. Účastníci řízení, obec Boršov, obec Cejle, městys Dolní Cerekev, obec Hojkov, obec Milíčov, obec Mirošov, obec Rohozná, a městys Nový Rychnov, tedy dotčené obce, se s rozhodnutím a závěry v něm uvedenými nemohou ztotožnit, protože dotčené rozhodnutí trpí zásadními vadami: nedostatečně zjištěného skutkového stavu a nevypořádání se s námitkami účastníků, neprovedení navržených důkazů, dále vadou nepřezkoumatelnosti a nesprávného právního posouzení věci. Dále také rozhodnutí vydal systémově podjatý správní orgán. Vydáním rozhodnutí zatíženého vadami došlo k zásahu do procesních a ústavních práv obcí.
4. **Z toho důvodu obce prostřednictvím svého právního zástupce, v zákonem stanovené patnácti denní lhůtě, podávají rozklad k ministru životního prostředí proti Rozhodnutí ministerstva životního prostředí, ze dne 25.10.2024 rozhodnutí s č. j. MZP/2023/560/383. Napadané rozhodnutí bylo obcím doručeno dne 29.10.2024.**

II.

1. Dotčené obce nesouhlasí se závěry Ministerstva životního prostředí uvedenými v napadaném rozhodnutí, z toho důvodu podávají tento rozklad. Jelikož se jedná o komplikované správní řízení s vysokou společenskou a státní významností, a jelikož se MŽP – rozhodující správní orgán muselo vypořádat s obsáhlými námitkami, je i rozhodnutí samé značně obsáhlé. Ovšem i přes snahu MŽP se řádně zabývat námitkami obcí a provedením a hodnocením potřebných podkladů vydat věcně i procesně bezvadné rozhodnutí, se takto nestalo, kdy dotčené obce v napadaném rozhodnutí shledávají řadu nedostatků. Dále také rozhodnutí vydal systémově podjatý správní orgán.

Obce uvádějí, v čem shledávají jednotlivá pochybení vydaného rozhodnutí a odvolací důvody:

- A) Nedostatečné zjištění skutkového stavu nezbytného pro rozhodnutí ve věci
- B) Nedostatečný rozsah vypořádání se s námitkami
- C) Žádné nebo neúplné vypořádání se s námitkami, opomenuté námitky
- D) Nepřezkoumatelnost
- E) Neprovedení navržených důkazů
- F) Nesprávné právní posouzení věci
- G) Nedostatečné odůvodnění vydaného rozhodnutí
- H) Vydání rozhodnutí systémově podjatým orgánem

III. Prodloužení lhůty

Obce tímto uvádí, s ohledem na složitost věci a množství účastníků, že se podrobněji k jednotlivým konkrétním odvolacím důvodům a nedostatkům vydaného rozhodnutí vyjádří do třiceti dnů od podání tohoto rozkladu.

VII.

Závěrečný návrh

S ohledem na výše uvedené navrhuji, aby Ministr životního prostředí na základě tohoto rozkladu napadané správní rozhodnutí Ministerstva životního prostředí ze dne 25.10.2024, č. j.: MZP/2023/560/383 zrušil a věc vrátil k dalšímu řízení.

.....
za dotčené obce

Mgr. et Bc. Luboš Kliment

advokát