

## **Důvodů nesouhlasného postoje obcí je celá řada, např.:**

- 1. Zařazení našich obcí do záměru státu budovat hlubinné úložiště bylo učiněno v minulosti bez jakékoli součinnosti s obcemi a bylo nám pouze vedením MPO a SÚRAO direktivně oznámeno. Rozměry úložiště se za 20 let podstatně zvětšují z původních 190 hektarů pod povrchem na dnešních až 500 hektarů.**
- 2. Od roku 2003, kdy nám bylo oznámeno zařazení našich obcí do uvažovaných lokalit, všechna zastupitelstva obcí po všechna volební období přijala opakovaně usnesení, že s tímto záměrem podle vládních postupů nesouhlasí.**
- 3. Ztratili jsme veškerou důvěru v pracovníky Správy úložišť radioaktivních odpadů a její zaměstnance. Což podtrhuje květnový policejní zásah na SÚRAO a dokonce zatčení ředitele J. Prachaře za podezření z ovlivňování zakázek na provádění průzkumných prací v lokalitách.**
- 4. Zákonodárné instituce za období dvaceti roků nepřijaly žádný zákon, který by problematiku řešil směrem k právům obcí a jejich občanů. V současné době ministr J. Síkela předkládá zákon do Parlamentu v původní podobě, jak jej připravil ministr Havlíček. V prosinci, před měsícem, ministr Síkela na osobním jednání sliboval doplnění návrhu zákona "finální umístění úložiště budou muset schválit kromě vlády i obě komory Parlamentu". Ale jeho příslib byl jen v duchu hesla – slibem nezarmoutíš.**
- 5. Plně si uvědomujeme současnou složitou situaci v ČR a v Evropě. O to více by mělo být jednání vládních institucí konstruktivní a rovnoprávné. Vedení naší obce si plně uvědomuje složitost energetických a hospodářských dopadů v rámci válečných bojů na Ukrajině. Spolupracujeme na zajištění pobytu uprchlíků. Máme na správním území chanovické obce nyní cca 100 Ukrajinců. Chápeme nutnost chodu jaderných elektráren a proti tomuto jsme nikdy neprotestovali. Přesto musíme dát najevo, že státní instituce, především MPO a SÚRAO, naprosto přehlíží naše požadavky a naše lidi.**