



Výběr hlubinného úložiště v České republice – lokalita Magdalena

Edvard Sequens, Calla - Sdružení pro záchranu prostředí

Z výstupů hodnocení lokality Božejovice - Vlksice

(Geobariéra, 2006)




„Lokalita má spíše nepříznivé ukazatele z hlediska hustoty osídlení do 10 resp. 20 km.“

„Vzhledem k rekreačnímu potenciálu širšího okolí lokality existuje riziko jeho „psychologické degradace“ včetně ztráty tržní hodnoty rekreačních nemovitostí i nemovitostí k trvalému bydlení.“

Z výstupů hodnocení lokality Božejovice - Vlksice

(Geobariéra, 2006)



„S etapou výstavby jsou spojeny důsledky s možným přílivem nekvalifikovaných pracovních sil s možnými problematickými sociálními charakteristikami.“

„Především v první fázi výstavby HÚ lze s různou mírou intenzity očekávat negativní psychologické dopady (bez pozitivních přínosů pro místní obyvatelstvo) spojené se ztrátou atraktivity pro trvalé i rekreační bydlení i jako důsledek faktických rušivých vlivů v souvislosti s výstavbou.“

Možnosti obcí a veřejnosti podle dnešních zákonů

Územní plánování:

- obce i veřejnost námitky a připomínky v rámci Politiky územního rozvoje
- snadno překonatelné vypořádáním námitek a připomínek, praxe ukázala navíc velmi formálním
- následně je kraj povinen zahrnout do zásad územního rozvoje a obec do svého územního plánu

Možnosti obcí a veřejnosti podle dnešních zákonů

Stanovení průzkumného území: NYNÍ!

- obce i veřejnost (o.s.) účastníkem řízení
- rozhodnutím Ministerstva životního prostředí lze překonat nesouhlas obce i veřejnosti

Povolení hornické činnosti: NYNÍ!

- obce a vlastníci konkrétních pozemků účastníkem řízení
- rozhodnutím Ministerstva průmyslu a obchodu lze překonat nesouhlas i připomínky obce i vlastníků

Možnosti obcí a veřejnosti podle dnešních zákonů

Stanovení chráněného území pro zvláštní zásahy do zemské kůry:

- prakticky žádné možnosti, obce ani veřejnost není účastníkem

Posouzení vlivů na životní prostředí:

- obce i veřejnost mohou podávat připomínky
- připomínky jsou často formálně vypořádány, jejich zohlednění ve stanovisku Ministerstva životního prostředí je nevymahatelné, stanovisko samo je pak nezávazné pro další řízení

Možnosti obcí a veřejnosti podle dnešních zákonů

Povolení k umístění jaderného zařízení:

- dle atomového zákona prakticky žádné možnosti, obce ani veřejnost není účastníkem řízení

Územní rozhodnutí:

- obce i veřejnost (o.s. a vlastníci nemovitostí) jsou účastníky řízení a mohou podávat připomínky
- vypořádány speciálním stavebním úřadem – Ministerstvem průmyslu a obchodu, připomínky nemusí být zohledněny

Směrnice Rady 2011/70/Euratom

Článek 10 Transparentnost

odst.2 „Členské státy zajistí, aby veřejnost měla v souladu s vnitrostátními právními předpisy a mezinárodními závazky potřebnou příležitost účinně se účastnit procesu rozhodování týkajícího se nakládání s vyhořelým palivem a radioaktivním odpadem.“

Co je třeba změnit

1. Přehodnotit vládní Konceptci nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým jaderným palivem – zakotvit do ní principy plné veřejné informovanosti, možnost kontroly postupu nezávislými obcemi vybranými odborníky, respektování zájmů veřejnosti.
2. Změnit zákony – zakotvit právo účasti obcí při rozhodování o jaderných zařízeních včetně práva je odmítnout.
3. Chovat se k obcím jako k partnerům – respektovat názor jejich obyvatel, neomezovat zbytečně např. předčasnou územní ochranou v územně-plánovací dokumentaci.

Co je třeba změnit



- + Nejen finanční kompenzace, ale především posílení dnešního postavení práv obcí i veřejnosti jako nezbytný předpoklad procesu výběru
- + Nejen sliby, ale skutečné změny v zákonech

Nepřenášet zodpovědnost za řešení problému jaderných odpadů na obyvatele dotčených obcí!

Pokud nemáme jistotu řešení, je plánování vzniku dalších tisíců tun jaderného odpadu neodpovědné



Děkuji za Vaši pozornost !



Calla – Sdružení pro záchranu prostředí

Fráni Šrámka 35

370 01 České Budějovice

Tel.: 384 971 930

E-mail: edvard.sequens@calla.cz

<http://www.calla.cz>