



MIZPP00PPHTB

23.12

## MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

V Českých Budějovicích dne 28.02.2017  
Č.j. 85056/ENV/16 1577/510/16  
Spisová značka: 7 R 6/16

### USNESENÍ

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II, se sídlem Mánesova 3a, 370 01 České Budějovice (dále jen ministerstvo), jako příslušný správní orgán podle § 4a odst. 2 a § 22a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění (dále jen zákon o geologických pracích) podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění

#### zastavuje

řízení o prodloužení doby platnosti rozhodnutí ministerstva č.j. 67528/ENV/13 1131/510/13 ze dne 20.10.2014, kterým bylo České republice - Správě úložišť radioaktivního odpadu se sídlem Dlážděná 6, 110 00 Praha 1, IČ 66000769, stanoveno průzkumné území Magdaléna pro zvláštní zásahy do zemské kůry, neboť žádost se stala zjevně bezpředmětnou.

### ODŮVODNĚNÍ

Ministerstvu byla dne 07.12.2016 doručena žádost České republiky - Správy úložišť radioaktivního odpadu, se sídlem Dlážděná 6, 110 00 Praha 1, IČ 66000769, (dále jen SÚRAO) o prodloužení doby platnosti rozhodnutí ministerstva 67528/ENV/13 1131/510/13 ze dne 20.10.2014, kterým jí bylo stanoveno průzkumné území Magdaléna pro zvláštní zásahy do zemské kůry za účelem zjištění vhodných geologických, geomechanických, strukturních, geochemických a hydrogeologických podmínek pro možnost vybudování podzemního úložiště vyhořelého jaderného paliva a ostatních radioaktivních odpadů, s platností do 31.12.2016. Rozhodnutí o stanovení průzkumného území Magdaléna nabylo právní moci dne 04.05.2015 poté, co ministr rozhodnutím č.j. 984/M/15 23837/ENV/15 ze dne 30.04.2015 zamítl podané rozklady a napadené rozhodnutí potvrdil.

Ministerstvo oznámením č.j. 90298/ENV/16; 1666/510/16 ze dne 28.12.2016 oznámilo zahájení řízení o prodloužení platnosti rozhodnutí o stanovení průzkumného území Magdaléna účastníkům řízení o stanovení průzkumného území Magdaléna a dotčeným orgánům státní správy a byla jim stanovena lhůta k vyjádření do 31.01.2017. Současně bylo oznámením č.j. 90300/ENV/16; 1667/510/16 zahájení řízení oznámeno spolkům, které mají podanou generální žádosti o poskytování informací ve smyslu § 70 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Žádný spolek se nově do řízení nepřihlásil.

Účastníci řízení a dotčené orgány státní správy zaslali vyjádření k předmětu řízení.

Na základě ustanovení § 4a odst. 4 zákona o geologických pracích se v rozhodnutí o stanovení průzkumného území stanoví, mimo jiné, doba jeho platnosti. Podle § 4a odst. 7 zákona o geologických pracích lze dobu platnosti rozhodnutí o stanovení průzkumného území za stanovených podmínek prodloužit. Ustanovení § 4a odst. 7 zákona o geologických pracích však neobsahuje krom možnosti prodloužení doby platnosti žádná další pravidla týkající se podání žádosti, pravidla upravující případné účinky spojené s podáním žádosti ve vztahu k běhu doby platnosti rozhodnutí či jejího zachování, tedy

pravidla týkající se případného stavění této doby podáním žádosti o její prodloužení, či jiná pravidla, která by měla na běh doby platnosti rozhodnutí účinky obdobné. Vzhledem k uvedenému je nutno dovodit, že platnost rozhodnutí o stanovení průzkumného území lze při splnění zákonných podmínek prodloužit jen tehdy, je-li doba platnosti tohoto rozhodnutí zachována nejen v době podání žádosti o její prodloužení, ale především v době rozhodování o takové žádosti.

V obecné rovině lze v této souvislosti konstatovat, že správní řízení je vzhledem k pojmovým znakům vymezeným v ustanovení § 9 správního řádu vždy řízením o určité věci, která tvoří předmět řízení, přičemž věcí v uvedeném procesním významu je nutno chápat soubor hmotněprávních povinností či oprávnění. Má-li pak správní orgán rozhodovat ve správním řízení o určité věci, pak musí být tato věc jako předmět řízení zachována po celou dobu řízení až do vydání příslušného rozhodnutí, kterým se o věci autoritativně rozhoduje. Je-li předmětem správního řízení prodloužení dříve stanovené doby platnosti určitého povolení, která z časového hlediska omezovala výkon konkrétního oprávnění, pak musí být tento předmět řízení zachován po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí ve věci samé. Pokud předmětná doba platnosti, o jejímž prodloužení je správní řízení vedeno, marně uplyne v průběhu správního řízení, pak zaniká předmět takového řízení, přičemž v dané věci již nelze z tohoto důvodu v řízení pokračovat.

V posuzovaném případě byla žádost o prodloužení doby platnosti rozhodnutí o stanovení průzkumného území Magdaléna ministerstvu doručena dne 07.12.2016, tedy před jejím uplynutím. Jelikož ustanovení § 4a odst. 7 zákona o geologických pracích ani obecná ustanovení o správním řízení neobsahují žádná pravidla týkající se účinků podání žádosti na běh doby platnosti předchozího rozhodnutí, došlo dnem 31.12.2016 k marnému uplynutí této doby, přičemž se tak stalo v průběhu správního řízení před vydáním rozhodnutí v dané věci. Jelikož ustanovení § 4a odst. 7 zákona o geologických pracích hovoří o prodloužení doby platnosti rozhodnutí o stanovení průzkumného území, a k 31.12.2016 došlo v důsledku uplynutí stanovené doby k zániku této platnosti rozhodnutí, došlo tak současně k zániku předmětu řízení. Tím se žádost o prodloužení doby platnosti rozhodnutí ministerstva č.j. 67528/ENV/13 1131/510/13 ze dne 20.10.2014, kterým bylo stanoveno průzkumné území Magdaléna, stala zjevně bezpředmětnou.

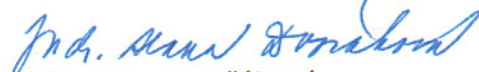
Vzhledem k výsledku řízení se ministerstvo námitkami obsaženými ve vyjádřeních účastníků řízení nezabývalo.

Podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu řízení o žádosti správní úřad z úřední povinnosti usnesením zastaví, jestliže se tato stala zjevně bezpředmětnou.

S ohledem na shora uvedené ministerstvo rozhodlo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

#### **Poučení o odvolání:**

Proti tomuto usnesení lze podle § 152 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat rozklad do 15 dnů ode dne oznámení usnesení k ministru životního prostředí podáním učiněným u Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy II, Mánesova 3a, 370 01 České Budějovice. Podle § 76 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nemá rozklad proti tomuto usnesení odkladný účinek.

  
JUDr. Hana Dvořáková  
ředitelka  
odboru výkonu státní správy II



## Rozdělovník

### Účastníci řízení

- Česká republika-Správa úložišť radioaktivních odpadů, Dlážďená 6, 110 00 Praha 1
- Obec Nadějkov, nám. Prokopa Chocholouška 6, Nadějkov, zastoupená Doucha Šikola advokáti, s.r.o., Mezibranská 7, 110 00 Praha
- Město Jistebnice, Náměstí 1, Jistebnice, zastoupená Doucha Šikola advokáti, s.r.o., Mezibranská 7, 110 00 Praha
- Obec Božetice, Božetice 17, Milevsko, zastoupená Doucha Šikola advokáti, s.r.o., Mezibranská 7, 110 00 Praha
- Calla - Sdružení pro záchranu prostředí, z.s., Fráni Šrámka 35, 370 01 České Budějovice
- Hnutí DUHA České Budějovice, Dlouhá 134, 382 41 Kaplice
- JISTEBNICKÁ VRCHOVINA, z.s., Náměstí 109, 391 33 Jistebnice
- Zachovalý kraj, z.s., Božejovice 39, 391 32 Jistebnice, zastoupený Doucha Šikola advokáti, s.r.o., Mezibranská 7, 110 00 Praha

### Na vědomí po nabytí právní moci

- OBÚ pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, Hřímalého 11, 301 00 Plzeň
- Krajský úřad - Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví
- MěÚ Tábor, odbor životního prostředí, Žižkovo náměstí 2, 390 15 Tábor
- MěÚ Milevsko, odbor životního prostředí, nám. E. Beneše 420, 399 01 Milevsko
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1
- MŽP, odbor geologie, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- Česká geologická služba, Geofond, Kostelní 26, 170 00 Praha 7